

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 - LOCAL – VARA DO TRABALHO DE BRAGANÇA PAULISTA

Endereço: Avenida dos Imigrantes, 1387 – Jardim América

Data da instalação: 09/09/2005

2 – DATA E HORÁRIO:

23/02/2011 - início: 10h, encerramento: 16h

3 - PRESENTES:

3.1 - CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 - JUIZ TITULAR: Dr. Wilson Pociônio da Silva, embora de férias.

3.3 - JUIZ SUBSTITUTO: Marcus Menezes Barberino Mendes

3.4 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

**Maria Helena Tonon, Ayrton Rocha, Marcos Antonio Camilo de Camargo,
Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.**

3.5 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

**Adriana Silveira Pasquini Brito da Cunha, Elisa Rocha Galasso e Elton
Grazioli**

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provisão e Vacância

Juiz Titular: Dr. Wilson Pociônio da Silva - a partir de: 16/11/2005

**Juiz Auxiliar (fixo para Atibaia e Bragança Paulista): Dr. Azael Moura Júnior –
a partir de 07/01/2011, atuando nesta Vara apenas às segundas-feiras, onde
realiza pauta dupla.**

Diretora : Adriana Silveira Pasquini Brito da Cunha - desde 28/09/2005

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Azael Moura Júnior	24/02 a 09/03; 09 a 11/04; 12/10	08 a 23/02; 12/04 a 16/08; 15/09 a 10/10; 14/10 a 31/12
João Dionísio Viveiros Teixeira	09 a 11/04; 18 a 30/08	10/03 a 08/04; 12/04 a 11/05; 31/08 a 14/09
André Luiz Menezes Azevedo Sette	25/03 a 07/04	
Luciano Brisola	01/06	
Artur Ribeiro Gudwin	15 a 17/10	15/09 a 14/10
Siumara Junqueira de Oliveira	21/10	

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

NOME DO SERVIDOR	FUNÇÃO	LOTAÇÃO	HORÁRIO (1)
Adriana Silveira Pasquini Brito da Cunha	Diretora de Secretaria	28/09/2005	10h às 20h30
Adriana Naomi Ishimoto	FC-02 – Auxiliar Especializado	22/07/2002	11h40 às 18h40
Auriedna Castilho Moreira	FC-02- Auxiliar Especializado	14/02/2005	11h às 18h30
Clea Ribeiro	FC-04 – Assistente de Juiz	18/05/2010	11h às 19h
Daniel Rezende Faria	Execução de Mandados	23/11/2009	(3)
Debora Ciuffo dos Santos	FC-03 – Secretária de Audiência	06/05/2005	11h às 19h
Elisa Rocha Galasso	FC-04 – Assistente de Diretor de Secretaria	06/06/1997	12h30 às 20h30
Elton Grazioli	FC-04 – Assistente (VT)	13/09/1999	9h30 às 18h30
Geny Alves de Oliveira (Requisitada)	FC-01 – Executante	11/01/2007	8h30 às 17h
Gilberto Moreno Linhares (2)	FC-04 – Assistente (VT)	07/01/1998	11h30 às 19h30
Jair Rodrigues Regonati		01/09/1998	12h30 às 19h30
Laudelina Alves de Oliveira Machado	FC-04 – Assistente de Cálculos	06/06/1997	12h30 às 19h30
Luciana Occhietti Fera	FC-02 – Auxiliar Especializado	06/06/1997	10h às 17h
Marta Maria Nardelli Diniz	FC-02 – Auxiliar Especializado	03/01/2008	12h30 às 19h30

Rafael Martins Cruz	FC-02 – Auxiliar Especializado	06/06/1997	12h às 19h
Renato Storniolo Trancoso	Execução de Mandados	05/02/2003	(3)
Valeria Rodrigues Alves	Execução de Mandados	17/08/1992	(3)
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			14
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			01
DELTA ATUAL			15

Obs.: (1) horário informado pela Diretora de Secretaria
(2) O servidor Gilberto Moreno Linhares não é contado (Assistente do Juiz Substituto)
(3) realiza plantões às 2ªf, das 14h às 16h

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Adriana Silveira Pasquini Brito da Cunha	Própria saúde	01
Auriedna Castilho Moreira	Própria saúde	07
Elisa Rocha Galasso	Própria saúde	01
Elton Grazioli	Própria saúde	22
Gilberto Moreno Linhares	Própria saúde	02
Luciana Occhietti Fera	Própria saúde	01
Marta Maria Nardelli Diniz	Própria saúde	16

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos, para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
3147/2010	344/2010	23/11/2010
3148/2010	198/2009	23/11/2010
3149/2010	197/2009	23/11/2010

5.2 - DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
266/2010	1731/2009	03/08/2010
300/2010	1089/2009	15/09/2010
310/2010	1017/2010	22/09/2010
314/2010	1117/2010	15/10/2010

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controles de diligências e relatório quinzenal).

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados a partir de 2011 são arquivadas eletronicamente, devendo ser observada, neste ponto, a recomendação constante do item “17.7”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis 231 – sessões 214

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	Não há	-	-	0	-
URS	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	2ªf: 09 3ª a 5ªf: 06	820	20 min
URO	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	2ªf: 09 3ª a 5ªf: 05	982	20 min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	01 a 02, de acordo com a necessidade	159	20 min
JULGAMENTOS	Não há	-	-	623 (3)	-
OUTRAS (1)	5ªf	13h às 16h40	15 (2)	461	20 min

- (1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.
- (2) Há pauta específica para audiências de conciliação, 01 ou 02 vezes por mês, às 5ªf. Podem ser marcadas em outros dias, de acordo com a necessidade, ou em aproveitamento a horários em que houve exclusão de pauta de URS ou URO
- (3) Em regra, não há pauta de julgamento; porém, em alguns casos, a data é designada nos termos da Súmula 197 do TST. Na maioria, quando o Juiz devolve o processo, com a sentença, é lançada a data de audiência do julgamento.

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 17/02/2011) - 30 dias úteis - sessões: 29

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	21/03/2011	32	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	07	153	20 min
URO	14/04/2011	56	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	6,5	124	20 min
INSTRUÇÕES	21/03/2011	32	2ª a 5ªf	2ªf: 8h40 às 15h 3ª a 5ªf: 13h às 16h40	02	21	20 min
JULGAMENTOS (1)	-	-	-	-	-	82	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	07/04/2011	46	5ªf, geralmente 01 ou 02 vezes por mês	13h às 16h40	-	56	20 min

(1) não são designadas audiências de julgamento.

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 21/02/2011 E 22/02/2011, COM AUDIÊNCIA DESIGNADA, COM EXCEÇÃO DO QUE SE ENCONTRA MARCADO COM ASTERISCO E DAS CARTAS PRECATÓRIAS, QUE NÃO SE ENCONTRAM AINDA AUTUADAS:

0000213-64	0000225-78
0000214-49	0000226-63
0000215-34	0000227-48
0000216-19	0000228-33
0000217-04	0000229-18

0000218-86	0000230-03
0000219-71	0000231-85
0000220-56	0000232-70
0000221-41*	0000233-55
0000222-26	0000234-40
0000223-11	
0000224-93	

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, (**item 7, desta ata**) e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata**;

8.4 - Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1 - letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2 - letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.2 - letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 - letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 - letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6 - letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 - letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
678	859	745	-13,3%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.516	742	48,94%
2009	2.071	820	39,59%
2010	1.579	909	57,57%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 665

recurso ordinário interposto: 351

índice: 53%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 181

agravos de petição interpostos: 39

índice: 22%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 665
embargos declaratórios: 153
índice: 23%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: 0

10 - PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	210	3.053	1.516	1.549	102,2%
2009	233	222	3.445	2.071	1.890	91,3%
2010	231	214	3.045	1.579	1.693	107,2%

11 - PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 15

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	131600-16					
1996	2827-35					
1997	2870					
2005	1048					
2006	1568	1164				
2007	7600-72	83800-23				
2008	119000-57	133300-24	63500-06			
2009	164500-15	461	492			
2010	727-51					

12 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 51

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1994	131600-16					

1996	219300-47	282700-35				
1997	281700-63					
2000	167700-45					
2003	194800-67	91800-51				
2005	60700-10	104800-50				
2006	161600-64					
2007	94300-51	15200-47	85000-65	7900-34	7600-72	83800-23
2007	457-96					
2008	61700-40	59900-74	119000-57	133300-24	63500-06	7400-31
2009	118000-85	118700-61	180600-45	17200-49	164500-15	
2010	637-43	727-51				
2011	213-64	214-49	215/34	216-19	217-04	218-86
2011	219-71	220-56	221-41	222-26	223-11	224-93
2011	225-78	226-78	227-48	228-33	229-18	230—03
2011	231-85	232-70	233-55			

13 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1 – fase de conhecimento: processos autuados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	79,05	38,56
Para audiência de instrução	7,29	7,73
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	2,73	0,36
Para 1ª sessão de julgamento	11,35	4,43
Para juntada da sentença	0,33	0
Para intimação	6,40	2,63
Líquido para sentença	100,59	50,60
Global	106,99	53,23
Total de processos listados	599	636

13.2 - Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	90,46	42,52
Para audiência de instrução	37,71	9,44
Para nomeação de perito	17,69	7,00
Para entrega do laudo pericial	419,12	560,00
Para encerramento da instrução	22,33	1,41

Para 1ª sessão de julgamento	30,81	6,39
Para juntada da sentença	0,84	0,33
Para intimação	10,31	2,83
Líquido para sentença	186,22	59,96
Global	196,53	62,78
Total de processos listados	877	675

13.3 – Fase de execução:

Para início da liquidação	108,36
Para apresentação de cálculos	53,51
Para homologação do cálculo	95,43
Para entrega do Mandado ao Oficial	88,87
Para citação	19,13
Para realização da penhora	393,93
Global	759,23
Total de processos listados	61

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO em 31/12/2010 2006/2007/2008
85	57	28

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
16	16	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL em 31/05/2010	JULGADOS	SALDO em 31/12/2010
25	18	07

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	3.006	2890	0,84
FISCAIS	128	114	0,51
TOTAL	3.134	3.004	0,83

15 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza parte das ferramentas eletrônicas. Em relação ao SERASA, a Vara não realizou nenhuma ocorrência até o momento. Esclarece a Diretora de Secretaria que o Bacen-Jud apresenta bons resultados e que não utiliza a Carta Precatória Eletrônica, posto que sua operacionalização é difícil, mas que encaminha as Cartas Precatórias via correio eletrônico ou malote digital.

Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que havia 04 (quatro) pendências, que foram regularizadas no dia de hoje.

16 - DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 28/04/2010:

Cumpridas.

17 - RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema Informatizado de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;

17.3 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

17.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

17.8 - designação de data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.9 – que sejam expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.10 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

18 - DETERMINAÇÕES:

18.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços, em especial, vencimento de prazo, petições para despacho, certidões, ofícios, cálculos, outras providências, cartas precatórias e mandados, assim como autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias e cumprimento das diligências pelos Oficiais de Justiça, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 15/03.

18.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
161600-64.2006	Apreciação da petição de fls. 90/93 (alteração contratual) e da petição de fl. 98 (manifestação do Reclamante)

0000637-43.2010	Nos termos da ata de audiência de fls. 17/18 e para apreciar a petição protocolada sob nº 002359. A Secretaria da Vara deverá analisar cuidadosamente o processo antes de entregar em carga, quer para perito do Juízo, quer para advogado, haja vista que não havia nenhuma perícia determinada e o processo já estava conciliado.
0118000-85.2009	Apreciar as petições de fls. 241/243 e a protocolada sob nº 000913.
61700-40.2008	Apreciar a petição protocolada sob nº 000487.
0017200-49.2009	Apreciar as petições protocoladas sob nºs 011022, de 23/08/2010, 14579, de 16/11/2010, e 001752, de 28/01/2011.
0180600-45.2009	Apreciar as petições protocoladas sob nºs 010986, de 23/08/2010, e 001751, de 28/01/2011
0094300-51.2007	Cumprimento do despacho de fl. 84.
0015200-47.2007	Prosseguimento.
219300-47-1996	Apreciar a petição protocolada sob nº 1259, de 17/01/2011
0059900-74.2008	Apreciar a petição protocolada sob nº 419, de 11/01/2011.
0281700-63.1997	Nos termos do despacho de fl.215.
0118700-65.2009	Nos termos dos despacho de fl.228, apreciar a petição de fls. 232/249 e protocolada sob nº 000558.

18. 3 - Que sejam cobradas imediatamente todas as cargas às partes e peritos vencidas, com o prazo de devolução em 24 (vinte e quatro) horas;

18.4 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

18.5– Tendo em vista que a Central de Mandados é setor exclusivo de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Srs. Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual de PROCESSOS NO ANDAMENTO - “AGU” - Aguardando cumprimento de diligência, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos. As diligências devem ser entregues de imediato aos Srs. Oficiais de Justiça, evitando-se a demora constatada nos processos nºs 1645/2009 e 635/2008.

18.6 - Solicitados os autos de nº 2666/1998, os mesmos não foram localizados, devendo a Secretaria proceder à sua devida localização, ou em caso negativo, à sua restauração, informando as providências realizadas à Corregedoria Regional, no prazo fixado no item “18.1” .

19 - ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional recebeu a advogada Dra. Patricia Pereira da Silva, OAB 87.545, que teceu elogios sobre o atendimento dos Magistrados e Servidores da Vara e pontuou a necessidade de mais servidores e oficial de justiça para atender à demanda dos processos de execução. Apontou que já houve tratativas no passado junto ao Prefeito Municipal para a cessão de um servidor, fato que ficou na dependência de manifestação do Tribunal. Pontuou, ainda, a ilustre advogada, que poderiam ser contratados estagiários de direito para auxiliar nos serviços, assim como poderiam ser realizados mutirões. Também foi atendido o Dr. João Carlos Poletti Telles, OAB 115.361, que externou elogios aos serviços de atendimento dos Magistrados e Servidores e pontuou a necessidade de mais servidores para atuarem no processo de execução.

20 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1 – O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.

20.2 – A Diretora de Secretaria informou que o jornal “Bragança Jornal Diário” não publicou o Edital de Correição, apesar de notificado por correio eletrônico em 14, 18 e 21/02/2011, assim como na data de hoje.

20.3 - A Diretora de Secretaria encaminhou lista em que constam várias execuções coletivas em trâmite na Vara do Trabalho, como o processo nº 0007400-31.2008, que reúne outros 32 (trinta e dois) autos e o de nº 45700.96.2007, que reúne outros 41 (quarenta e um) processos.

20.4 - Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.5 - CNPJ/CPF: o saldo atual é de 512 (quinhentos e doze) processos, no polo passivo.

20.6 - Certidões: de acordo com informações da Diretora de Secretaria, as certidões de distribuição de feitos são confeccionadas no ato do protocolo do pedido ou, no máximo, em 24 horas. As demais certidões obedecem a ordem cronológica para expedição, como os demais trabalhos da Secretaria, tendo ocorrido um acúmulo em razão da falência da empresa Suape Têxtil S.A., com mais de 700 (setecentos) processos em andamento.

20.7 – Informou a Diretora da Vara que elaborou modelos de certidões de objeto e pé e para habilitação nos casos de falência, simplificadas, que têm apresentado bons resultados.

20.8 – A Vara não efetua a autuação integrada.

21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA:

A Diretora de Secretaria solicitou a troca do aparelho de ar condicionado do gabinete do Juiz, que além de ultrapassado, não proporciona refrigeração satisfatória, o que impossibilitou a permanência do Corregedor no Gabinete. Pleiteou, ainda, 03 (três) computadores e a substituição de 03 (três) impressoras por outras mais modernas e que façam impressão frente e verso.

22 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 107,2% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 4%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 57,57%.

O Corregedor reconhece, ainda, os excelentes, serviços da Diretora de Secretaria na condução dos trabalhos da Unidade Judiciária e seu relacionamento com os servidores e jurisdicionados.

23 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

23.1 - O Corregedor determina que a Secretaria da Corregedoria proceda a estudos com a Diretoria de Informática para elaboração de programa unificado para atender os casos de reunião de execução, principalmente no que tange à notificação das partes.

23.2 - A Secretaria da Corregedoria deverá solicitar dos Juízes a devolução dos processos mencionados no item 5.3, com a sentença prolatada.

24 - ENCERRAMENTO:

Às 16h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.